

IRG.271.2.2014

wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa Domu Kultury w Żernicy**

ZAWIADOMIENIE

I

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), informuje o odrzuceniu ofert firm:

1. Zakład Malarsko-Budowlany „MAL-BUD” s.c. Józef i Mariusz Cichoń, ul. Piękna 31, 44-172 Chechło, (oferta nr 6)
2. Spółdzielnia Rzemieślnicza Wielobranżowa w Rybniku, 44-200 Rybnik, ul. Wysoka 15/17 (oferta nr 11)
3. MBUD Janusz Małek, ul. Witosa 24, 44-200 Rybnik, (oferta nr 14)

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia ofert nr 6 i 14 jest art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi: "Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków w postępowaniu".

Podstawą prawną wykluczenia ww. Wykonawców jest art.24 ust.4 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą”.

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonej ofercie nr 6 Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku opisanego w pkt 8 ppkt 1 tiret 1: Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP w dniu 24.02.2014r. do uzupełnienia ofert w zakresie wykazania, iż w okresie ostatnich pięciu lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył realizację co najmniej dwóch robót budowlanych, polegających na budowie lub przebudowie budynku, włącznie z instalacjami wodno-kanalizacyjnymi i elektrycznymi o wartości robót nie mniejszej niż 400 000,00 zł. brutto każda. Wykonawca przedłożył tylko jeden dokument potwierdzający ww. wymogi. Jednocześnie uzupełniony dokument nie był wcześniej ujęty przez Wykonawcę w załączniku nr 3 do SIWZ.

W złożonej ofercie nr 14 Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku opisanego w pkt 8 ppkt 1 tiret 1: Wykonawca został wezwany na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP w dniu 24.02.2014r. do uzupełnienia ofert w zakresie wykazania, iż w okresie ostatnich pięciu lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył realizację co najmniej dwóch robót budowlanych, polegających na budowie lub przebudowie budynku, włącznie z instalacjami wodno-kanalizacyjnymi i elektrycznymi o wartości robót nie mniejszej niż 400 000,00 zł. brutto każda. Wykonawca nie przedłożył w wymaganym terminie uzupełnień.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną wykluczenia Wykonawcy, który złożył ofertę nr 11 jest art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych, który stanowi: "Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny".

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający uznał, że niniejszy Wykonawca zostaje wykluczony z postępowania ponieważ złożony przez niego formularz cenowy nie jest jednoznaczny i nie jest możliwy do wyjaśnienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wykonawca w swojej ofercie załączył dwie strony formularza ofertowego z różnymi kwotami za wykonanie przedmiotowego zadania.

II

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cena.

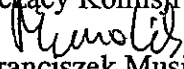
Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 10 REMBUD Sp. z o.o., z siedzibą w Rybniku, który spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Pozostali Wykonawcy także spełnili określone przez Zamawiającego warunki udziału, a złożone przez nich oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji z zastrzeżeniem pkt I.

Lp	Nr oferty.	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	cena	Liczba uzyskanych punktów w kryterium cena
1	2	3	4	5
1.	1.	„WI-BA” Baran-Wierciak s.c., ul. 3-go Maja 35H, 32-400 Myślenice	423 936,70	95,06
2	2	KARBON 2 Sp. z o.o., ul. Modelarska 11a, 40-142 Katowice	456 917,30	88,20
3	3	Semper Plus s.c. Krzysztof Hadaś, Beata Hadaś, 44-100 Gliwice, ul. Daszyńskiego 239	480 250,09	83,92
4	4	ANDROID budownictwo Rafał Wójcik ul. Składowa 1, 41-800 Zabrze	409 085,99	98,52
5	5	Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Grzegorz Gąsior, ul. Mikołowska 113a, 44-203 Rybnik	465 941,97	86,49
6	7	Energocomplex Sp. z o.o., 44-100 Gliwice, ul. Bernardyńska 69a	468 809,26	85,96
7	8	Firma AS S.c. Alojzy Polok, Michał Świderek ul. K. Miarki 12-14, 44-100 Gliwice	444 444,44	90,68
8	9	BUDMED Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe Sp. z o.o., ul Chopina 16, 47-400 Racibórz	501 416,45	80,37
9	10	REMBUD Sp. z o.o., ul. Sosnowa 7,	403 011,27	100

		44-203 Rybnik		
10	12	MK PROFI-BUD Sp. z o.o., ul. Srebrna 4, 41-819 Zabrze	472 066,35	85,37
11	13	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „ECOMPLEX” Grinspek Ewa, ul. Lipowa 2c, 44-282 Łuków Śląski	514 380,78	78,35

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy o zamówienia publiczne w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy.

Przewodniczący Komisji Przetargowej


Franciszek Musiolik

Rozdzielnik zgodnie z powyższą tabelą oraz:

1. Zakład Malarsko-Budowlany „MAL-BUD” s.c. Józef i Mariusz Cichoń, ul. Piękna 31,
44-172 Chechło,
2. Spółdzielnia Rzemieślnicza Wielobranżowa w Rybniku, 44-200 Rybnik, ul. Wysoka 15/17
3. MBUD Janusz Małek, ul. Witosa 24, 44-200 Rybnik